

ROMÂNIA
JUDEȚUL PRAHOVA
ORAȘ BOLDEȘTI-SCĂENI
CONSILIUL LOCAL

PROCES –VERBAL

Încheiat astăzi 25.07.2017 în ședința ordinară a Consiliului Local al orașului Boldești-Scăeni, la care au participat 16 consilieri din totalul de 17 consilieri în funcție.

Convocarea consilierilor la ședință s-a făcut prin Dispoziția primarului nr.305/20.07.2017 și în scris prin Invitația nr.11884/20.07.2017.

La lucrările ședinței mai participă: dl. primar, d-na secretar Tudor Florina Neli, dl. Voicu Ion și d-na Vișănoiu Daniela.

Ședința de consiliu este prezidată de dl Dincă Florin-Ionuț care a fost ales în unanimitate de voturi președinte de ședință pentru lunile iunie și iulie.

Având în vedere că domnul primar este în concediu de odihnă, dl. viceprimar propune aprobarea introducerii unui punct pe ordinea de zi, acesta se aprobă în unanimitate de voturi.

Dl. viceprimar supune aprobării proiectul ordinii de zi astfel cum a fost completat, acesta se aprobă în unanimitate de voturi.

Se trece la primul punct al ordinii de zi: Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local din data 07.07.2017. Se prezintă punctele de vedere ale comisiilor de specialitate.

D-na secretar Tudor Florina Neli supune la vot procesul verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local din data 07.07.2017, care se aprobă în unanimitate de voturi.

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi : Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul aparatului de specialitate al primarului orașului Boldești-Scăeni.

Se prezintă punctele de vedere ale comisiilor de specialitate care avizează favorabil.

Se trece la discuții pe marginea proiectului de hotărâre:

Dl. Predea Gheorghe : Câteva precizări. După cum știți conform noii legii a salarizării competența de a stabili salariile la nivelul unității administrativ teritoriale revine Consiliului Local la propunerea primarului. Specialiștii din cadrul primăriei au elaborat acest proiect de hotărâre au

formulat această grilă de salarizare. Aceasta a fost discutată în ședința pe comisii de către Consiliul Local, a fost discutată cu sindicatul din cadrul primăriei, a fost discutată și cu diverși consilieri ca să ne îndrume în această chestiune și am ținut cont de opinia acestora. L-aș menționa în acest caz pe domnul consilier Cardoși Nicolae care a avut o opinie constructivă și ne-a ajutat să clarificăm diverse aspecte. Din acest punct de vedere vă informez că creșterea salariilor la nivelul primăriei orașului nostru este în jur de 45% în medie. Eu cred că consiliul local va aproba această chestiune. Efortul orașului până la sfârșitul anului, în afara bugetului care este prevăzut, este în jur de 1,6 miliarde lei vechi, venituri pe care noi o să le compensăm din veniturile suplimentare care vor fi încasate și din reorientarea altor cheltuieli. Deci bugetul orașului suportă această creștere de salarii la nivelul aparatului de specialitate al primăriei. Dacă aveți întrebări...

Dl. Tănăsescu Stelian Horațiu : Totuși eu nu găsesc o logică. De ce trebuie să treacă asta prin consiliul local?

Dl. Cardoși Nicolae : Conform legii.

Dl. Tănăsescu Stelian Horațiu : Conform legii. Dar de ce prin consiliul local.

Dna Cărpuşor Sanda : Dacă așa scrie în lege.

Dna Secretar : Așa scrie în lege. Salariile se stabilesc prin hotărârea consiliului local...

Dl. Tănăsescu Stelian Horațiu : Nu găsesc locul ei. Nu știu. Părerea mea.

Dl. Predea Gheorghe : Din moment ce legiuitorul a dat de competența strict a autorității consiliului local, consiliul local hotărăște. Dacă dădea în competența prefecturii stabilea prefectura. A spus legea „consiliul local stabilește” la propunerea primarului, asta este.

Dl. Tănăsescu Stelian Horațiu : Că oricum ia trece. Că nu are cum.

Dl. Predea Gheorghe : Adică nu este un atribut că a lăsat-o la dispoziția... Legea nu spune că poate să stabilească consiliul local spune că hotărăște, deci suntem obligați.

Dna Secretar : Dacă îmi permiteți. Cred că logica este că la nivelul administrației publice locale există diferențe foarte mari de la o localitate la alta. De-a lungul timpului colegi de-ai noștri de la alte primării au reușit să câștige în instanță, mai ales în alte județe, diverse drepturi. Și noi am acționat însă nu am reușit să obținem aceste drepturi : spor de dispozitiv, spor de fidelitate, spor de confidențialitate. Așa cum știți instanțele judecătorești de la caz la caz le apreciază. Instanțele din Prahova sunt mai

restrictive. Astfel a rezultat momentul, din câte am înțeles și noi pe surse și de la Asociația orașelor când s-a solicitat la Ministerul Muncii salariile din diverse primării, s-a constatat că există o discrepanță foarte mare. Adică salariile pe care noi acum le-am propus sunt mai mici decât salariile pe care colegi de-ai noștri de comună le au. Mie de la prefectură mi s-a spus că secretarul unei comune avea salariul de 8.000 lei brut, asta la începutul anului până să apară legea. Deci diferențele sunt foarte mari și cred că din această cauză nu s-a reușit o grilă unitară așa cum se dorea și cum spunea legea că trebuie să existe o salarizare unitară pe familia ocupațională administrație. Atunci s-a ajuns, cred, la această formulă în care fiecare autoritate locală în funcție de bugetul pe care îl are și de cât își permite să motiveze personalul privind în acest fel și o atragere de personal, pentru că vă dați seama că ar trebui să existe o competiție sau mă rog reală între funcționari. Adică, dacă o primărie vrea să își atragă personal calificat atunci oferă niște salarii pe măsură. Cred că aceasta a fost justificarea că s-a lăsat la latitudinea consiliului local. S-a gândit probabil că dacă se lăsa la latitudinea doar a primarului exista o mai mare subiectivitate, consiliul local e un organ colegial și sunt mai mulți oameni care gândesc și care apreciază în consecință. Deci, având în vedere... Știu că poate și unora dintre noi și dintre colegii mei i se pare că este o creștere destul de mare și nouă ni se pare...

Dl. Tănăsescu Stelian Horațiu : Nu m-am referit la creșterea salariului. Nu, nu, nu asta.

Dna Secretar : Nu. Măcar să lămurim și discuția... V-am spus, în ceea ce privește primăria orașului Boldești-Scăeni creșterea poate părea destul de mare având în vedere că noi am avut salariile foarte mici comparativ cu ceilalți, inclusiv la nivelul anului 2010 când a venit reducerea de 25% aveam niște salarii mici și aplicându-se și la acelea 25% au venit și au zis rămânem plafonați cu acele salarii. Nu s-au mai dat alte sporuri altele de atunci și până acum.

Dl Dincă Florin-Ionuț : Domnul consilier Cardoși are ceva de spus.

Dl. Cardoși Nicolae : Referitor la ideea pe care a lansat-o domnu Tănăsescu. Într-adevăr și mie mi-a dat puțin de gândit legea pentru că are aceeași mențiune în două locuri diferite. Pe de-o parte legea prevede formularea „că ordonatorul principal de credite stabilește salariile de bază”, în același timp spune „salariile de bază se stabilesc prin hotărârea consiliului local”. Aș fi fost mai liniștit dacă formularea ar fi fost „se aprobă prin hotărâre a consiliului local”. Eu nu cred și în Legea 215 nu există în ceea ce privește consiliul local atribuții în acest sens. Însă sunt atribuții stabilite prin

lege și atunci trebuie să ne conformăm acestei legi. În opinia mea într-adevăr, primarul – ordonatorul principal de credite este cel care trebuie să stabilească pentru că el este cel care cunoaște pe fiecare om în parte, cunoaște munca pe care o depune, importanța muncii, posturile și este normal ca primarul care semnează contractele de muncă să și stabilească pentru fiecare sau pe categorii de personal a salariului de bază. Speranța mea este că această reșezare a salariilor, această creștere a salariului de bază să conducă și la o mai bună organizare a muncii în ceea ce privește aparatul primăriei în sensul că cetățenii să găsească oricând o ușă deschisă și o rezolvare pentru problemele lor. Este dificil în opinia mea și va rămâne în sarcina executivului ca în perioada următoare să stabilească efectiv pentru funcționarii și personalul contractual care desfășoară muncă în același birou să facă o diferențiere în funcție de munca pe care o depune fiecare astfel încât la salariul egal munca să fie egală și de asemenea munca egală și salariul să fie egal. Acum, gradul de pregătire legea face o distincție, o separare destul de ambiguă pentru că nu gradul profesional dobândit de funcționar ar trebui să primeze la stabilirea salariului de bază ci munca efectivă pe care o depune omul respectiv. Există și posibilitatea și am discutat și cu domnul viceprimar ca după reîncadrarea personalului după noile grile să se facă și o împărțire mai bună a sarcinilor de muncă astfel încât să nu mai cadă pe umerii unui singur om greutatea unui serviciu iar ceilalți să muncească mai puțin.

Dl. Predea Gheorghe : Totdeauna există loc de mai bine în orice...

Dl. Tănăsescu Stelian Horațiu : Eu nu m-am referit la creșterea salarială, m-am referit la ce treabă are consiliul local cu... Deci nu mă interesează. E cu totul și cu totul altceva față de ce am zis eu.

[...]

Dl Dincă Florin-Ionuț : Prin lege s-a hotărât așa...

Dl. Tănăsescu Stelian Horațiu : Am zis că de ce să ... dacă este o lege a salarizării ce treabă are consiliul local.

Dl. Isbășoiu Corneliu Ovidiu : Consultativă.

Dl. Dincă Florin Ionuț : Dacă mai sunt alte opinii. Vă rog domnu consilier Biță.

Dl. Biță Paul : Mi se pare nu prea clară treaba. Un muncitor necalificat are salariul 2200 lei iar un casier care are o responsabilitate, care are o gestiune are salariul 2600 lei. Mi se pare prea puțin la funcția asta la casier. Nu știu cum ați făcut dumneavoastră și ați stabilit așa.

Dl. Predea Gheorghe : V-ați uitat la casier la debutant.

Dl. Cardoși Nicolae : La gradația maximă.

Dl. Biță Paul : Nu la debutant, m-am uitat la gradația 5.

Dl. Predea Gheorghe : Un casier poate să ajungă la 3950.

Dl. Vasile Adrian : Unde?

Dl. Predea Gheorghe : Referent, inspector, arhivar, referent casier la poziția 3.

Dl. Vasile Adrian : Și poziția 6 casier, magaziner.

Dl. Predea Gheorghe : Dacă vă uitați la studii sunt medii generale. Nu avem noi în structură, avem încasări de exemplu la SPL un fel de primitor-distribuitor cu studii generale. Casierul nostru se încadrează la poziția 3.

Dl. Dincă Florin Ionuț : Poate sunt diferențiate și în funcție de studii

Dl. Predea Gheorghe : Este vorba de tipul de casier. Nu este vorba de casierii noștri, casierii noștri se încadrează la poziția 3

Dl. Mihalcea Florea : Să nu scăpăm ceva.

Dl. Predea Gheorghe : Dacă cumva este o scăpare o să corectăm.

Dl. Cardoși Nicolae : Iar poliția locală domnu viceprimar unde sunt...

Dl. Predea Gheorghe : La referenți.

Dl. Cardoși Nicolae : La referenți cu studii medii?

Dl. Predea Gheorghe : Da. La poliția locală le-am introdus norma de hrană în salariu și obțin același venit pe care îl aveau până acum cu norma de hrană. Aveau 2750 lei net atât vor avea și de aici înainte. Nu este nici o creștere pentru faptul că în momentul în care au luat norma de hrană au depășit cu mult funcționarii primăriei și exista tendința ca toți funcționarii să se facă polițiști locali. Ca să stopăm această migrațiune o să facem chestiunea aceasta.

Dl. Dincă Florin Ionuț : Mai sunt alte opinii?

Supus la vot, Proiectul de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul aparatului de specialitate al primarului orașului Boldești-Scăeni se adoptă în unanimitate de voturi.

Se trece la punctul 3 al ordinii de zi : Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a unui teren în suprafață de 560 m.p. situat pe strada Distilării.

Se prezintă punctele de vedere ale comisiilor de specialitate care avizează favorabil.

Se trece la discuții pe marginea proiectului de hotărâre:

Dl. Predea Gheorghe : Câteva cuvinte despre acest proiect de hotărâre. Este vorba de cererea unui cetățean care dorește să inițieze un depozit de lemne. Problema este cunoscută la nivelul consiliului local există în zonă o anumită opoziție pentru facerea acestui depozit de lemne. Urmează ca biroul

urbanism din cadrul primăriei înainte de a scoate la concesiune acest teren să obțină toate avizele necesare în vederea funcționării acestui depozit. În condițiile când nu se obțin aceste avize atunci această concesiune nu va avea loc cu această destinație și vom găsi o altă destinație.

Dl. Dincă Florin Ionuț : Dacă sunt alte întrebări, alte opinii.

Dl. Isbășoiu Constantin : Vreau să întreb și eu. Mi se pare fără sens sau ceva că nu ar fi normal. De ce primăria trebuie să obțină avizele? Că în felul acesta vă obligați la niște răspunsuri mâine, poimâine.

Dl. Predea Gheorghe : Primăria în momentul când concesionează un teren pentru o anumită activitate ia trebuie să fie sigură că acolo sunt toate avizele în special avizul cetățenilor.

Dl. Croitoru Gabriel : E interesul primăriei să concesioneze.

Dl. Predea Gheorghe : Poate să vă ajute domnu Voicu...

[...]

Dl. Voicu Ion : În cazul concesionării unor terenuri legea specifică că se obține certificatul de urbanism și avizele esențiale destinației aceluși teren. Problema este următoarea. Pe strada Distilării noi avem pe PUG-ul localității culoarea galbenă, adică pentru locuințe. Acest depozit de lemne, deci este vorba numai de depozit de lemne fără să facă alte activități, conform legii nr.50 dacă pe o suprafață de teren se construiește un alt fel de construcție față de ce este în jur trebuie acordul vecinilor. În condițiile în care există o opoziție în zonă unii sunt de acord alții nu sunt de acord, în condițiile în care vecinul nu îi dă acel aviz, deci noi trebuie să obținem avizul în vederea concesionării pentru : depozit punct de desfacere lemne de foc, acesta ar fi obiectivul...

Dl. Predea Gheorghe : În final legislația prevede că instanța de judecată poate să hotărască în locul vecinului în condițiile când se aduc argumente pentru această chestiune.

Dl. Isbășoiu Constantin : Adică să nu fie o acțiune răutăcioasă.

Dl. Predea Gheorghe : Da. Instanța apreciază dacă într-adevăr [...]

[...]

Dl. Voicu Ion : Și totodată trebuie să luăm avize de la eventualii deținători de conducte subterane care îți interzice să amplasezi acolo... Competul este pe partea cealaltă.

Dl. Croitoru Gabriel : Eu nu înțeleg de ce nu își ia în altă parte. De ce nu ia în față la Mucava sub acei stâlpi că era o curte foarte bună pentru el acolo.

[...]

Dl. Voicu Ion : Ce se întâmplă. Acel teren a fost la un moment dat împrejmuit de acel vecin, s-a folosit de el și s-a constatat că nu are drept, acte asupra acelui teren și a trebuit să renunțe și vă dați seama că în condițiile astea că nu i-a convenit.

Dl. Dinu Nelu : După aceea devenise depozit de gunoaie.

[...]

Dl. Croitoru Gabriel : Ne angajasem să facem un parc acolo, dar...

Dl. Predea Gheorghe : A fost o idee.

Dl. Croitoru Gabriel : O idee, bineînțeles, poate era pozitivă.

Dl. Predea Gheorghe : Da

Dl. Dincă Florin Ionuț : Bun, mergem mai departe, da? Nu mai sunt alte întrebări?

Se desemnează, în unanimitate de voturi, la propunerea d-lui Predea Gheorghe, dl. consilier Cardoși Nicolae în calitate de membru în comisia de organizare și desfășurare a licitației, iar dna consilier Cărpuşor Sanda membru supleant.

Supus la vot, Proiectul de hotărâre aprobarea concesiunii prin licitație publică a unui teren în suprafață de 560 m.p. situat pe strada Distilării se adoptă în unanimitate de voturi.

Se trece la punctul 4 al ordinii de zi : Proiect de hotărâre privind însușirea apartenenței la domeniul privat al orașului Boldești-Scăeni a unui teren.

Se prezintă punctele de vedere ale comisiilor de specialitate care avizează favorabil.

Se trece la discuții pe marginea proiectului de hotărâre:

Dl. Predea Gheorghe : Domnu Voicu câteva cuvinte despre terenul în suprafață de 9196 mp.

Dl. Voicu Ion : Este vorba de un teren pe str. Pădurii când ajungem la pădurea din Scăeni în stânga este o vie. În interiorul acelei vie, care este o proprietate particulară, a fost o incintă a Petromului „Compresoare Balaca” se numea. Acest teren a fost predat către primărie după ce el a fost degajat de resturile de la construcții și dintr-un drum de exploatare are acces până la acest teren. Terenul este înconjurat la Sud numai de proprietăți particulare. S-a făcut o solicitare din partea riveranilor, riveranului practic, în privința concesiunii acestui teren. Pentru asta, fiind predat către de Petrom, trebuie să îl includem în domeniul privat al orașului și să decidă consiliul local în continuare ce va face cu el.

Dl. Dincă Florin Ionuț : Aș mai avea eu o observație aici, o rugămintă. Când la întocmirea proiectului ordinii de zi să fie totuși specificat și câteva cuvinte despre ce este vorba. Măcar suprafața și zona aproximativ.

Dl. Cardoși Nicolae : În ce stadiu este acum terenul domnii Voicu? Adică mă gândesc că dacă după ce va fi, dacă va fi introdus în domeniul privat și după aceea scos la vânzare iar vreunul dintre vecini își manifestă drept de preemțiune, în ce stadiu este terenul.

Dl. Vasile Adrian : Este unul singur.

Dl. Cardoși Nicolae : Adică poate fi folosit ca și teren agricol cum este specificul zonei?

Dl. Voicu Ion : În urma studiului pedologic făcut de O.S.P.A. Prahova, că au fost obligați să facă acest studiu, au spus că terenul este arabil dar nu pretabil pentru agricultură.

Dl. Isbășoiu Corneliu Ovidiu : Este agricol.

Dl. Cardoși Nicolae : Este contaminat sau...

Dl. Voicu Ion : Este agricol, așa spune în... Aveți din studiul pedologic ultima pagină, unde spune că nu este pretabil pentru agricultură.

Dl. Cardoși Nicolae : Este extravilan sau intravilan?

Dl. Voicu Ion : Este intravilan. De jur împrejur viile sunt în extravilan. Este intravilan deoarece a fost un obiectiv al Petromului, al Petrobrazii.

Dl. Predea Gheorghe : A fost o construcție acolo.

Dl. Voicu Ion : Adică se poate preta acolo să-și amenajeze acolo o cramă.

Dl. Dincă Florin Ionuț : Mai sunt alte opinii

Supus la vot, Proiectul de hotărâre însușirea apartenenței la domeniul privat al orașului Boldești-Scăeni a unui teren se adoptă în unanimitate de voturi.

Se trece la punctul 5 al ordinii de zi : Proiect de hotărâre privind dezmembrarea în trei loturi a terenului în suprafață de 1909 m.p. situat pe Calea Unirii.

Se prezintă punctele de vedere ale comisiilor de specialitate care avizează favorabil.

Se trece la discuții pe marginea proiectului de hotărâre:

Dl. Voicu Ion : Este vorba de terenul de sub construcția unde a fost Trezoreria, deci partea de Nord a construcției. Acel teren noi îl avem inclus în domeniul privat al localității cu o suprafață de 1909 mp. Acum proprietarii construcțiilor, cei care au cumpărat construcțiile, vor și terenul de sub construcții să le dăm, dar trebuie dezmembrat pentru treaba asta. Și

am avut o cerere în spate la Trezorerie, am lăsat acces acolo, cineva a făcut o cerere în vederea înființării unui punct de desfacere băuturi alcoolice îmbuteliate pentru o suprafață de cca 30 mp în acel triunghi.

Dl. Cardoși Nicolae : Mie nu îmi este clar. Noi ne-am pronunțat cu privire la suprafața de 45 mp unde este shaormerie acum. Deci noi ne-am pronunțat cu privire la concesionare sau închiriere și acum veniți și îmi spuneți că de fapt bucata asta de teren trebuie dezmembrată din terenul mare. Deci, atunci...

Dl. Voicu Ion : Aici este închiriere. De asta i s-a dat închiriere pentru că nu era dezmembrat. În condițiile astea am dezmembrat în trei. Adică terenul mare rămâne așa, shaormeria și acesta solicitat acum de 37 mp.

Dl. Predea Gheorghe : Domnilor colegi. Prin dezmembrare consiliul local valorifică superior acest teren. Adică, câștigă mai mult dacă face dezmembrare. Asta este ideea de bază.

Dl. Lăcătușu Ioan : Altfel nici nu se poate.

Dl. Cardoși Nicolae : Nu. Acum eu sunt de acord, într-adevăr, dar suprafețele astea nu sunt aferente clădirilor și cred că proprietarii clădirilor nici nu ar fi exprimat vreo pretenție cu privire la ele. Bănuiesc că ei vor să cumpere ce este sub clădiri.

[...]

Dl. Voicu Ion : Este o solicitare, acolo la Jan, care este în partea de Sud, și o să cumpere și terenul de sub construcții ca să facă investiții

[...]

Dl. Dincă Florin Ionuț : Noi la momentul acesta, practic, aprobăm dezmembrarea. Avem timp pe urmă să ne gândim cum vor veni proiectele pentru vânzare, să știm ce vom face.

Dacă nu mai sunt alte opinii, vă rog să îmi permiteți să dau citire proiectului de hotărâre.

Supus la vot, Proiectul de hotărâre privind dezmembrarea în trei loturi a terenului în suprafață de 1909 m.p. situat pe Calea Unirii se adoptă în unanimitate de voturi.

Se trece la punctul 6 al ordinii de zi : Proiect de hotărâre privind însușirea apartenenței la domeniul public al orașului Boldești-Scăeni a unui teren în suprafață de 1.686 mp.

Se prezintă punctele de vedere ale comisiilor de specialitate care avizează favorabil.

Se trece la discuții pe marginea proiectului de hotărâre:

Dl. Predea Gheorghe : Domnu Voicu.

Dl. Voicu Ion : Este vorba de terenul aflat între C.F. și proprietățile particulare de la str. Petroliștilor pe lângă C.F. până la Oneață unde se întâlnește cu str. Vestului.

Dl. Predea Gheorghe : De la Halta Boldești în dreapta.

Dl. Voicu Ion : Noi avem de elaborat Studiu de Fezabilitate pentru extindere iluminat în orașul Boldești-Scăeni pe anumite zone și una dintre zone este aceasta. Acest teren se învecinează cu : la Vest teren proprietate de stat concesionat către SN CFR iar la Est se învecinează cu proprietăți particulare. Ca să putem să facem investiția trebuie ca terenul pe care se vor monta acei stâlpi pentru iluminat public să fie pe terenul proprietatea localității. Și există o fâșie de teren, v-am scris acolo lungimea și suprafața de 1686 mp care îl includem în domeniul public al orașului.

Dl. Cardoși Nicolae : Separat de drum?

Dl. Voicu Ion : Este strada Petroliștilor trece canalul la Caragea și ajunge până la Oneață.

[...]

Supus la vot, Proiectul de hotărâre privind însușirea apartenenței la domeniul public al orașului Boldești-Scăeni a unui teren în suprafața de 1.686 mp se adoptă în unanimitate de voturi.

Se trece la punctul 7 al ordinii de zi : Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului de venituri și cheltuieli al Liceului Tehnologic „Teodor Diamant” orașul Boldești-Scăeni la data de 30.06.2017.

Se prezintă punctele de vedere ale comisiilor de specialitate care avizează favorabil.

Se trece la discuții pe marginea proiectului de hotărâre:

Dl. Predea Gheorghe : Contul de execuție înseamnă cheltuielile care s-au efectuat la nivelul bugetului orașului conform raportului de specialitate întocmit de serviciul de specialitate. Acesta s-a făcut numai în limita prevederilor bugetare nefiind depășite nici o limită.

Supus la vot, Proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului de venituri și cheltuieli al Liceului Tehnologic „Teodor Diamant” orașul Boldești-Scăeni la data de 30.06.2017 se adoptă în unanimitate de voturi.

Se trece la punctul 8 al ordinii de zi : Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului de venituri și cheltuieli al Școlii Gimnaziale „Mihai Viteazul” orașul Boldești-Scăeni la data de 30.06.2017.

Se prezintă punctele de vedere ale comisiilor de specialitate care avizează favorabil.

Se trece la discuții pe marginea proiectului de hotărâre:

Dl. Predea Gheorghe : Aceeași concluzie cu rectificarea că nu a fost depășită nici un fel de limită de prevedere bugetară.

Supus la vot, Proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului de venituri și cheltuieli al Școlii Gimnaziale „Mihai Viteazul” orașul Boldești-Scăeni la data de 30.06.2017 se adoptă în unanimitate de voturi.

Se trece la punctul 9 al ordinii de zi : Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului de venituri și cheltuieli al Școlii Gimnaziale Nr. 2 orașul Boldești-Scăeni la data de 30.06.2017.

Se prezintă punctele de vedere ale comisiilor de specialitate care avizează favorabil.

Supus la vot, Proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului de venituri și cheltuieli al Școlii Gimnaziale Nr. 2 orașul Boldești-Scăeni la data de 30.06.2017 se adoptă în unanimitate de voturi.

Se trece la punctul 10 al ordinii de zi : Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului de venituri și cheltuieli al Unității de Asistență Medico – Socială Boldești-Scăeni la data de 30.06.2017.

Se prezintă punctele de vedere ale comisiilor de specialitate care avizează favorabil.

Supus la vot, Proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului de venituri și cheltuieli al Unității de Asistență Medico – Socială Boldești-Scăeni la data de 30.06.2017 se adoptă în unanimitate de voturi.

Se trece la punctul 11 al ordinii de zi : Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului de venituri și cheltuieli al orașului Boldești-Scăeni la data de 30.06.2017.

Se prezintă punctele de vedere ale comisiilor de specialitate care avizează favorabil.

Supus la vot, Proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului de venituri și cheltuieli al orașului Boldești-Scăeni la data de 30.06.2017 se adoptă în unanimitate de voturi.

Se trece la punctul 12 al ordinii de zi : Proiect de hotărâre privind închiderea temporară a traficului rutier pe Calea Unirii pe sectorul cuprins între strada Nucilor și drumul de acces către fosta Stație de Fluide a Schelei de Petrol Boldești.

Se prezintă punctele de vedere ale comisiilor de specialitate care avizează favorabil.

Se trece la discuții pe marginea proiectului de hotărâre:

Dl. Predea Gheorghe : Știți despre ce este vorba, am discutat inițial la ședința pe comisii, nu am avut la momentul respectiv avizul poliției rutiere, între timp am obținut acest aviz. Ținând cont că intenționăm ca această hotărâre de consiliu să intre în vigoare cu 01 august. Vom face rost de semnalizarea necesară care trebuie făcută. Din acest punct de vedere cred că este utilă pentru cetățenii orașului și este un început de drum pentru recreere. Urmează ca ulterior să ne gândim și la alte activități care se pot desfășura.

Dl. Dincă Florin Ionuț : Domnu consilier Petrișor.

Dl. Petrișor Aurel : Vrea să știu și eu dacă a fost notificat pentru că pe acolo își desfășoară activitatea o firmă de transport.

Dl. Croitoru Gabriel : Până în ei.

Dl. Petrișor Aurel : Dar pentru el există totuși...

Dl. Croitoru Gabriel : Ce?

Dl. Petrișor Aurel : Cost suplimentar.

Dl. Croitoru Gabriel : Că ocolește?

Dl. Predea Gheorghe : De se să fie?

Dl. Petrișor Aurel : Dacă a fost înștiințat și dacă are un punct de vedere.

Dl. Predea Gheorghe : Nu a fost înștiințat pentru că nu este afectat.

[...]

Dl. Predea Gheorghe : Nu se oprește de la cimitir se oprește de la el spre Boldești.

Dl. Petrișor Aurel : Totuși trebuia și el anunțat, nu? Eu așa zic.

Dna Cărpușor Sanda : Dacă nu îl afectează...

Dl. Petrișor Aurel : Poate îl afectează. Este una dintre cele mai mari firme aducătoare de taxe.

[...]

Dl. Dincă Florin Ionuț : Nu îi împiedică accesul.

Dl. Petrișor Aurel : El dacă vine din altă parte? Eu zic că totuși trebuia înștiințat.

Dl. Predea Gheorghe : Din altă parte? Nu înțeleg.

Dl. Vasile Adrian : E vorba de tonaj. Că accesul era pe Nucilor și intra direct acolo.

Dna Cărpușor Sanda : Nu întotdeauna. El mai mult circulă pe Scăeni.

Dl. Predea Gheorghe : După adoptarea hotărârii trimitem copie la toți cei interesați. O să o comunicăm și o să o trimitem la toți cei interesați, riveranilor și o să o publicăm și pe site-ul primăriei.

Dl. Dincă Florin Ionuț : Mai sunt alte întrebări?

Supus la vot, Proiectul de hotărâre privind închiderea temporară a traficului rutier pe Calea Unirii pe sectorul cuprins între strada Nucilor și drumul de acces către fosta Stație de Fluide a Schelei de Petrol Boldești se adoptă în unanimitate de voturi.

Se trece la punctul 13 al ordinii de zi: Prezentarea Raportului privind activitatea desfășurată de asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav pe semestrul I al anului 2017.

S-a luat act la acest raport.

Se trece la punctul 14 al ordinii de zi: Prezentarea Raportului privind activitatea de soluționare a petițiilor înregistrate în semestrul I al anului 2017.

S-a luat act la acest raport.

Se trece la punctul 15 al ordinii de zi: Prezentarea Raportului privind stadiul completării registrului agricol în semestrul I al anului 2017.

S-a luat act la acest raport.

Se trece la punctul 16 al ordinii de zi : DIVERSE.

1. Se prezintă cererea nr.11396/11.07.2017 prin care un grup de cetățeni care au proprietăți pe str. Seciului (Codrului) : dna Ciobanu Giorgiana, dna Bălescu Doina, dl Neagu George Mihai, dna Magheru Alexandra, dl. Pița Caius, Teleanu Gheorghe și Niculescu Mihai solicită aprobarea și alocarea de fonduri pentru introducerea pe strada a utilităților : canalizare, branșamente gaze și asfaltare.

Se prezintă punctul de vedere al domnului Voicu Ion.

Se trece la discuții :

Dl. Voicu Ion : Trebuie completat cu faptul că proiectul pentru extindere rețele extindere rețele canalizare în orașul Boldești-Scăeni prevede extinderea canalizării și în acel sector de stradă, de asemenea pentru gaze trebuie să înaintăm cererea către Distrigaz pentru că aici trebuie cu acordul lor pentru că nu este în subordinea noastră, urmând ca după ce se introduce conducta de gaze și canalizare să îl asfaltăm. Dacă îl asfaltăm acum mai rău ne batem joc de bani. Trebuie și acel podeț de acces reabilitat.

Dl. Predea Gheorghe : Ce se întâmplă, în concluzie. În momentul când s-au făcut cererea pentru gazele din zonă l-am desemnat pe fostul nostru consilier local Dumitrescu Emil ca reprezentant al zonei să ia semnătura la toți cei care doresc să aibă gaze. Au făcut toți cerere. Dânșii nu au făcut

cerere. Dânsul, la vremea respectivă s-a discutat problema ca să facă cu toții. Acum că dâșii au fost anunțați sau nu au fost anunțați este foarte dificil de... Cert este că noi am aprobat pentru str. Seciului nu doar pentru cele 10 familii am aprobat pentru toată strada.

Dl. Voicu Ion : Acolo s-au dat mult mai multe autorizații. Acolo pe acea străduță, str. Codrului i-am dat denumirea...

Dl. Vasile Adrian : De aici toată discuția că domnul Dumitrescu s-a ocupat strict de str. Seciului, aceea este str. Codrului și nu a fost prinsă în proiect.

Dl. Voicu Ion : Sunt 4 familii.

Dl. Predea Gheorghe : După ce facem canalizarea în zonă după aceea vor fi terminate celelalte utilități gazele și asfaltarea, etc.

Dl. Vasile Adrian : Se poate reveni la proiectul de pe Seciului în completare?

Dl. Voicu Ion : Nu.

Dl. Vasile Adrian : Am înțeles că acolo că au adresă tot pe str. Seciului.

Dl. Voicu Ion : Ce se întâmplă. Noi acolo avem altă denumire de străzi și s-au introdus în domeniul public al orașului. Pentru a fi funcțională acea denumire de stradă trebuie să obțină acel cod siruta pe care nu l-am obținut.

[...]

2. Se prezintă cererea nr.11489/13.07.2017 prin care dna Hagi Alexandra-Cătălina, solicită închirierea unui spațiu în incinta fostei primării de pe str. Podgoriei, nr.2 în scopul desfășurării unei florării.

Se prezintă punctul de vedere al domnului Voicu Ion.

Se trece la discuții :

Dl. Predea Gheorghe : La ora actuală nu avem spațiu disponibil. Ar mai două spații pe care primăria le ține ei pentru anumite activități care se vor ivi pe parcurs.

Dl. Cardoși Nicolae : Și destul de impropriu o florărie...

Dl. Petrișor Aurel : Avem piața.

Dl. Vasile Adrian : Vreau să îl întreb pe domnul viceprimar vis-a-vis de toate fenomenele care ne calcă avem ceva evenimente deosebite

Dl. Predea Gheorghe : Nu sunt deosebite. Au fost câteva undeva ...

Dl. Vasile Adrian : Aseară era apă pe toată str. Petroliștilor până la Ungureanu.

Dl. Predea Gheorghe : Da. Exact ca data trecută din cauza faptului că șanțul nu a fost decolmatat, el între timp a fost decolmatat. Din cauza

capacității și cantitatea de apă fiind foarte mare la calea ferată secțiunea canalului este mai mică decât secțiunea canalului atât din amonte cât și din aval. În acea situația a ieșit apa dar nu a fost o situație foarte... Au mai fost ceva probleme la Vârtej, pe str. Nisipurilor.

[...]

Dna Cărpuşor Sanda : Rugăminte mare. Eu revin. Am mai spus-o într-o altă şedință, se poate verifica. Trebuie să luăm neapărat legătura cu cei de la Electrica. Astăzi au fost arse aparate casnice în oraş din cauza întreruperilor și a revenirii curentului în condiții improprii.

Dl. Predea Gheorghe : Problema cu Electrica e o problemă națională.

Dna Cărpuşor Sanda : Nu este națională. La Ploiești nu s-a întâmplat așa ceva. Ce trebuie să facem?

Dl. Predea Gheorghe : Nu prea există soluții.

Dna Cărpuşor Sanda : Nu știu. O adresă, ceva. Nu se poate.

Dl. Predea Gheorghe : Serviciul Electrica este un furnizor de servicii, există un contract între client și furnizor și să acționezi conform contractului.

Dna Cărpuşor Sanda : Deci noi acest consiliu local nu putem face... Atunci cine trebuie să facă, haideți să găsim cadrul lega.

Dl. Predea Gheorghe : Din moment ce am un contract cu un furnizor...

Dna Cărpuşor Sanda : Și mă duc eu la el?

Dl. Predea Gheorghe : Păi dacă am contract nu este o relație directă?

Dl. Tănăsescu Stelian Horațiu : Au venit să vă anunțe? Vedeți că joi înlocuiește transformatorul acela de la str. Nisipurilor. Nu o să fie curent de la ora 09 la ora 17.

Dna Cărpuşor Sanda : A mai fost și acum două săptămâni.

Dl. Tănăsescu Stelian Horațiu : Dacă nu se scot astea din priză în momentul când o să vină curentul se ard.

Dna Cărpuşor Sanda : Exact. Astăzi după cele două, trei fulgere și trăsnete deja m-au sunat că la mine s-a ars la calculator sursa.

[...]

Dl. Dincă Florin Ionuț : Aș vrea să vă întreb tot la Electrica dacă putem să le transmitem...

Dna Cărpuşor Sanda : Oficial.

Dl. Dincă Florin Ionuț : Da. Sunt niște copaci care obstrucționează firele. Dacă pot ei să mai curețe acei copaci. Am unul la mine la poartă și le-am trimis de vreo două ori dar...

Dl. Isbăşoiu Constantin : Defrișarea se face numai în urma colaborării între Electrica și Primărie.

[...]

Dl. Dincă Florin Ionuț : Și aș mai vrea să vă întreb ceva. Mai știți cumva stația de acolo de sus antigrindină mai funcționează?

[...]

Dl. Vasile Adrian : Noi decât le-am pus la dispoziție...

Dl. Predea Gheorghe : Le-am pus la dispoziție locația și avem obligația legală să asigurăm accesul.

[...]

Dl. Vasile Adrian : Și nu putem să îi tragem și la răspundere că de exemplu ieri le-au dat după ce a trecut toată...

Dl. Dincă Florin Ionuț : Nu și-a făcut treaba.

[...]

Dl. Predea Gheorghe : Poate să spună că le-au dat și nu au făcut eficiența...

Dl. Isbășoiu Corneliu Ovidiu : Nu le-a detectat la timp.

[...]

Dl. Isbășoiu Constantin : Lansarea nu o face el de capul lui. Vine de la județ care le dă și lor Bucureștiul cu avioane care țipă cu etc., etc.... Nu este aiurea că dă el singur așa.

[...]

Dl Croitoru Gabriel declară închise lucrările ședinței ordinare de astăzi 25.07.2017.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Dl Dincă Florin-Ionuț

SECRETAR,
Tudor Florina-Neli